

« Quand la recherche nous trans-forme : l'évaluation d'un diplôme expérimental et l'émergence d'un collectif réflexif »

La recherche un levier pour évaluer des dispositifs pédagogiques
La démarche de recherche un moyen pour favoriser la réflexivité au sein d'un collectif pluriel
La recherche pour une évaluation participative

Animateur·rices	Naïma Marengo, ingénieure de recherche, INU Champollion, chercheuse associée UMR éducation formation travail savoirs, université de Toulouse 2 Jean Jaurès Lehembre Sébastien, chargé d'orientation et d'insertion professionnelle, INU Champollion, Albi
Public cible	Enseignants, enseignants-chercheurs, documentalistes, ingénieurs pédagogiques, professionnels de l'orientation
Objectifs pédagogiques visés	Fédérer une équipe pluridisciplinaire Accroître la transversalité Dépasser les contraintes institutionnelles Se saisir de la recherche pour nourrir les retours d'expériences
Présentation du contexte de l'atelier	Mise en place par un service d'orientation d'un diplôme expérimental (questionne nos pratiques et celles de l'institution) Protocole de recherche et d'évaluation, d'amélioration qui contribue à mieux saisir les tensions et trouver des leviers pour fédérer un collectif.
Ancrage de la recherche	Représentations sociales, représentations professionnelles Analyse de discours IRaMuTeQ Restitution investigante
Dimension réflexive	Recueil de données (entretiens individuels) et prise en compte de la parole de chacun Distanciation collective par la présentation des résultats et le partage des points de vue Restitution investigante et émergence d'un collectif L'étonnement comme source de prise de recul
Déroulement des activités	<p>Temps 1 : 15' Tour de table pour identifier les profils des participants, repérer leurs attentes et prendre en compte la diversité 15' Présentation du contexte d'émergence d'une recherche dans le cadre de la conception, la mise en œuvre et l'évaluation d'un DU 15' Présentation de la recherche</p> <p>Temps 2 : 15' Mise en situation dans le cadre de la mise en place d'une action pédagogique (projet, diplôme ...) quelles sont les ressources à mobiliser et quels freins à identifier ? 15' Restitution du travail de chaque sous-groupe en grand groupe par un rapporteur La restitution devra se faire en classant sous forme de tableau les ressources en fonction de leur nature (institutionnelles, humaines, Matérielles) et les freins (institutionnel, idéologique, interpersonnel)</p> <p>Temps 3 : 15' Quelle démarche de recherche mettre en œuvre au service de ce projet ? 15' Restitution des résultats en grand groupe (Format et modalités de la restitution à définir)</p> <p>Temps 4 : 15' Présentation par les animateurs du protocole de recherche dans le cadre du DU expérimental Processus modélisé à partir de ce qui était prévu <i>a priori</i> et nourri par les ajustements ou les apprentissages sur le terrain conscientisé <i>a posteriori</i> (une recherche chemin faisant) Sera présenté sous forme de schéma (avec des codes couleur) ce qui était prévu et ce qui a été rajouté en faisant Contexte local (résistance), contexte national (partage d'expériences entre pairs, état des lieux par questionnaire, évaluation, constat d'une discontinuité dans les pratiques, tensions idéologiques (caractère expérimental et méthode agile du DU, liberté, financement propre dans un contexte d'austérité pour les diplômes nationaux, restitution investigante, effets de la recherche sur le terrain visée trans-formative, partage de pratiques, réflexivité sur ses pratiques, feed-back pour ajuster, se remettre en question)</p> <p>Temps 5 : 20' Échanges sur le transfert potentiel du protocole de recherche présenté dans un but pédagogique ou de recherche Discussion de son appropriation, ajustements nécessaires, contextualisation, enrichissement ...</p> <p>Temps 6 : 10' Synthèse des éléments saillants de l'atelier et feedback</p>
Organisation du feedback en fin d'atelier	Évaluation "à chaud" interactive avec utilisation d'un Wooclap sous la forme d'un nuage de mots (possibilité de proposer en amont des catégories afin de structurer les retours)
Livrable produit au cours de l'atelier	Carte mentale représentant les possibles de l'enquête par participant, ce qu'ils ont identifié. Deux modalités de mise en œuvre : <ul style="list-style-type: none"> La feuille A3 blanche avec des feutres pour une création manuelle L'outil en ligne Coggle pour créer et partager des cartes mentales collaboratives : https://coggle.it
Références bibliographiques	Bergier, B. (2000). <i>Repères pour une restitution des résultats de la recherche en sciences sociales : Intérêts et limites</i> . Harmattan. Ratinaud, P. (2014). <i>Nouvelle version : IRaMuTeQ 0.7 alpha 2</i> . http://www.iramuteq.org/Members/pierre.ratinaud/news/nouvelle-version-iramuteq-0-7-alpha-2 Schön, D. (1991). <i>The Reflective Practitioner : How Professionals Think In Action</i> . Action. Vidaller, V., Marengo, N., & Labbé, S. (à paraître). Des dimensions formatives des recherches collaboratives. <i>Phronesis</i> , (accepté).