

S'imprégner de la démarche réflexive pour favoriser la transformation des pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur

Personnes et persona dans la mise en place du portfolio : qui êtes-vous ?

Animateur·rices	Rana Challah (CIPEN – UGE) Camille Daux (CIPEN – UGE) Rada Mogliacci (CIPEN – UGE) Angela Vargas Moreno (CIPEN – UGE)			
Public cible	Enseignants-chercheurs, conseillers et ingénieurs pédagogiques, responsables de formation			
Objectifs pédagogiques visés	Cet atelier a pour but de permettre aux participant.e.s de : - recontextualiser la démarche Portfolio grâce à l'approche développée par les services de soutien pédagogique pour accompagner l'IUT - s'identifier aux acteurs projet - s'imprégner du projet, de ses enjeux et défis - réfléchir et de faire émerger des idées concrètes partagées par tous en s'appuyant sur l'intelligence collective - solliciter la réflexion des acteurs autour de la démarche			
Présentation du contexte de l'atelier	Après une réforme nationale et un an et demi d'expérimentation, cet atelier a été construit afin de mettre en situation des acteurs de l'enseignement supérieur pour leur faire découvrir notre méthodologie et processus d'implantation du portfolio.			
Ancrage de la recherche	En expérimentant l'approche itérative du Design-Based-Research (Mandran et al., 2020) lors de l'atelier, les participant.e.s seront amenés à découvrir les rôles des acteurs et les potentiels enjeux de la démarche.			
Dimension réflexive	Comment les participant.e.s peuvent-ils prendre en compte l'agentivité et la dépendance (ou interdépendance) des différents acteurs au sein d'un projet  Au sein d'un projet complexe et imposé légalement, les participant.e.s peuvent-ils se positionner en tant qu'acteur et agir ou répondre aux attentes ?			
Déroulement des activités	<b>Temps</b>	<b>Objectifs</b>	<b>Activités</b>	<b>Méthodologie</b>
	5 min	Se connaître et recueillir les attentes	<b>1. Brise glace</b>	Faire un tour de table et recueillir les attentes de chacun.e.
	5 min	Recontextualiser le projet	<b>2. Présentation</b>	<i>Points abordés :</i> • Réforme ministérielle de 2021 (objectifs, valeurs, dispositif Labset, impact) • Commande de l'IUT et début du projet • Méthodes de travail initiales à l'IUT
	20 min	Recontextualiser la démarche Portfolio grâce à l'approche choisie par l'IUT et les contraintes universitaires	<b>3. Carte conceptuelle</b>	1. Présenter un nuage de mots contenant les grands concepts liés à la démarche Portfolio : <i>Référentiel de compétence, compétence, preuve, trace, commentaire, SAE, ressources, apprentissage critique, Situations professionnelles, composantes essentielles, APC, action, Mahara, réflexivité</i> ET un extrait du référentiel du BUT GCCD et la modélisation d'une compétence 2. En sous-groupe de 3 à 5 personnes, demander aux participant.e.s de créer une carte conceptuelle reprenant les grands concepts et schématisant la démarche Portfolio 3. Les sous-groupes désignent un rapporteur et présentent leurs productions 4. Débriefer les productions et présenter la modélisation utilisée par l'Université Gustave Eiffel
	40 min	Permettre aux participant.e.s de s'identifier aux acteurs projet  Permettre aux participant.e.s de s'imprégner du projet, de ses enjeux et défis	<b>4. Persona</b>  (20 minutes) -> réflexion collective  (20 minutes) -> retours réflexifs en grand groupe	1. En sous-groupe, demander aux participant.e.s de remplir les rubriques autour des différent.e.s acteurs de la démarche Portfolio : Enseignant.e., service de soutien, direction 2. Sur chaque persona, les "contraintes" représentant les contraintes réellement vécues lors de notre projet Portfolio sont indiquées 3. Les sous-groupes désignent un rapporteur et présentent leurs productions 4. Débriefer les productions en présentant la 1ère itération du processus de déploiement
10 min	pause			

<p style="text-align: center;">Déroulement des activités</p>	<p>1h</p>	<p>Faire émerger des idées concrètes partagées par tous en s'appuyant sur l'intelligence collective</p>	<p><b>5. World Café</b> (45 minutes) -&gt; réflexion collective</p> <p>(15 minutes) -&gt; retours réflexifs</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inviter les participants à s'asseoir aux tables en groupes de 4 ou 5. Faire en sorte que les participants qui se connaissent bien ou qui travaillent dans le même service ne se retrouvent pas sur une même table.</li> <li>2. Demander pour chaque table que l'on nomme un maître de table, les autres participants seront les ambassadeurs : Seuls les ambassadeurs changent de table tandis que le maître de table reste à sa place afin d'animer et faire la synthèse.</li> <li>3. Exposer la ou les questions que vous avez préparées en les affichant à un endroit de la salle visible par tous. Expliquer qu'il y aura 3 itérations de 15 minutes et qu'à chaque itération tous les ambassadeurs changeront de table.</li> <li>4. Pendant l'itération, inciter les groupes à participer et communiquer leurs idées par oral et par écrit (schéma, dessin, mind mapping...) 5 minutes avant la fin de l'itération, indiquer le temps restant. A la fin de l'itération, inviter les ambassadeurs à passer vers une autre table.</li> <li>5. Demander au maître de table de faire une « mini synthèse » (1 minute) des échanges aux nouveaux ambassadeurs Faire de même pour les itérations suivantes</li> <li>6. Les itérations terminées, inviter les maîtres de table à prendre la parole et faire ressortir les principales idées. Récupérer les feuilles sur les tables afin de les utiliser pour un compte rendu.</li> </ol> <p>Questions :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comment évalueriez-vous la démarche Portfolio en tant qu'enseignant.e. ?</li> <li>2. Comment évalueriez-vous la démarche Portfolio en tant que service de soutien ?</li> <li>3. Comment évalueriez-vous la démarche Portfolio en tant que membre de la direction ?</li> </ol>
<p style="text-align: center;">Organisation du feedback en fin d'atelier</p>	<p>5 min</p>	<p>Faire un retour à la méthodologie</p>	<p><b>6. Conclusion</b></p>	<p>Point abordés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flowchart du processus final avec inclus : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Moments d'évaluations <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entretiens qualitatifs</li> <li>▪ Questionnaires</li> <li>▪ Focus groups</li> <li>▪ Ateliers</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Boucles d'itération</li> </ul>
<p style="text-align: center;">Livraison produit au cours de l'atelier</p>	<p style="text-align: center;">Un poster par acteur du projet, 3 posters en tout</p>			
<p style="text-align: center;">Références bibliographiques</p>	<p>Lalle, P., et Bonnafous, S. (2019). La révolution pédagogique de l'enseignement supérieur, une universalité géographique et paradigmatique. <i>Revue Internationale D'éducation De Sèvres</i>, 49-60.</p> <p>Mandran, N., Prior, E., et Vermeulen, M. (2020). Comment outiller la méthode Design-Based-Research ? hal-02976229</p> <p>Petit, M., Monney, N., et Gremion, C. (2018). Enjeux et tensions de l'implantation et de l'utilisation du portfolio numérique en enseignement supérieur. <i>The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning</i>, 9(3). <a href="https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2018.3.2">https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2018.3.2</a></p> <p>Schön, D. A. (1983). <i>The reflective practitioner. How professionals think in action</i>. New York: Basic Books.</p> <p>Slepcevic-Zach, P. et Stock; M. (2018) ePortfolio as a tool for reflection and self-reflection, <i>Reflective Practice</i>, 19(3), 291-307, DOI: <a href="https://doi.org/10.1080/14623943.2018.1437399">10.1080/14623943.2018.1437399</a></p>			