

S'imprégner de la démarche réflexive pour favoriser la transformation des pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur

Personnes et persona dans la mise en place du portfolio : qui êtes-vous ?

|                                       |  |  |  |  |
|---------------------------------------|--|--|--|--|
| Animateur·rices                       | Rana Challah (CIPEN – UGE)<br>Camille Daux (CIPEN – UGE)<br>Rada Mogliacci (CIPEN – UGE)<br>Angela Vargas Moreno (CIPEN – UGE)   |  |  |  |
| Public cible                          | Enseignants-chercheurs, conseillers et ingénieurs pédagogiques, responsables de formation  |  |  |  |
| Objectifs pédagogiques visés          | Cet atelier a pour but de permettre aux participant.e.s de :<br>- recontextualiser la démarche Portfolio grâce à l'approche développée par les services de soutien pédagogique pour accompagner l'IUT<br>- s'identifier aux acteurs projet<br>- s'imprégner du projet, de ses enjeux et défis<br>- réfléchir et de faire émerger des idées concrètes partagées par tous en s'appuyant sur l'intelligence collective<br>- solliciter la réflexion des acteurs autour de la démarche |  |  |  |
| Présentation du contexte de l'atelier | Après une réforme nationale et un an et demi d'expérimentation, cet atelier a été construit afin de mettre en situation des acteurs de l'enseignement supérieur pour leur faire découvrir notre méthodologie et processus d'implantation du portfolio.   |  |  |  |
| Ancrage de la recherche               | En expérimentant l'approche itérative du Design-Based-Research (Mandran et al., 2020) lors de l'atelier, les participant.e.s seront amenés à découvrir les rôles des acteurs et les potentiels enjeux de la démarche.  |  |  |  |
| Dimension réflexive                   | Comment les participant.e.s peuvent-ils prendre en compte l'agentivité et la dépendance (ou interdépendance) des différents acteurs au sein d'un projet<br><br>Au sein d'un projet complexe et imposé légalement, les participant.e.s peuvent-ils se positionner en tant qu'acteur et agir ou répondre aux attentes ?  |  |  |  |
| Déroulement des activités             | <b>Temps</b>   | <b>Objectifs</b>   | <b>Activités</b>   | <b>Méthodologie</b>  |
|                                       | 5 min  | Se connaître et recueillir les attentes  | <b>1. Brise glace</b>  | Faire un tour de table et recueillir les attentes de chacun.e.   |
|                                       | 5 min  | Recontextualiser le projet   | <b>2. Présentation</b>   | <i>Points abordés :</i><br>• Réforme ministérielle de 2021 (objectifs, valeurs, dispositif Labset, impact)<br>• Commande de l'IUT et début du projet<br>• Méthodes de travail initiales à l'IUT  |
|                                       | 20 min   | Recontextualiser la démarche Portfolio grâce à l'approche choisie par l'IUT et les contraintes universitaires  | <b>3. Carte conceptuelle</b>   | 1. Présenter un nuage de mots contenant les grands concepts liés à la démarche Portfolio : <i>Référentiel de compétence, compétence, preuve, trace, commentaire, SAE, ressources, apprentissage critique, Situations professionnelles, composantes essentielles, APC, action, Mahara, réflexivité</i> ET un extrait du référentiel du BUT GCCD et la modélisation d'une compétence<br>2. En sous-groupe de 3 à 5 personnes, demander aux participant.e.s de créer une carte conceptuelle reprenant les grands concepts et schématisant la démarche Portfolio<br>3. Les sous-groupes désignent un rapporteur et présentent leurs productions<br>4. Débriefing les productions et présenter la modélisation utilisée par l'Université Gustave Eiffel |
|                                       | 40 min   | Permettre aux participant.e.s de s'identifier aux acteurs projet<br><br>Permettre aux participant.e.s de s'imprégner du projet, de ses enjeux et défis | <b>4. Persona</b><br><i>(20 minutes)</i><br>-> réflexion collective<br><br><i>(20 minutes)</i><br>-> retours réflexifs en grand groupe | 1. En sous-groupe, demander aux participant.e.s de remplir les rubriques autour des différent.e.s acteurs de la démarche Portfolio : Enseignant.e., service de soutien, direction<br>2. Sur chaque persona, les "contraintes" représentant les contraintes réellement vécues lors de notre projet Portfolio sont indiquées<br>3. Les sous-groupes désignent un rapporteur et présentent leurs productions<br>4. Débriefing les productions en présentant la 1ère itération du processus de déploiement   |
| 10 min                                | pause  |  |  |  |

|   |   |  |  |   |
|---|---|--|--|---|
| Déroulement des activités                 | 1h  | Faire émerger des idées concrètes partagées par tous en s'appuyant sur l'intelligence collective | <b>5. World Café</b><br><i>(45 minutes)</i><br>-> réflexion collective | <ol style="list-style-type: none"> <li>Inviter les participants à s'asseoir aux tables en groupes de 4 ou 5. Faire en sorte que les participants qui se connaissent bien ou qui travaillent dans le même service ne se retrouvent pas sur une même table.</li> <li>Demander pour chaque table que l'on nomme un maître de table, les autres participants seront les ambassadeurs : Seuls les ambassadeurs changent de table tandis que le maître de table reste à sa place afin d'animer et faire la synthèse.</li> <li>Exposer la ou les questions que vous avez préparées en les affichant à un endroit de la salle visible par tous. Expliquer qu'il y aura 3 itérations de 15 minutes et qu'à chaque itération tous les ambassadeurs changeront de table.</li> <li>Pendant l'itération, inciter les groupes à participer et communiquer leurs idées par oral et par écrit (schéma, dessin, mind mapping...) 5 minutes avant la fin de l'itération, indiquer le temps restant. A la fin de l'itération, inviter les ambassadeurs à passer vers une autre table.</li> <li>Demander au maître de table de faire une « mini synthèse » (1 minute) des échanges aux nouveaux ambassadeurs Faire de même pour les itérations suivantes</li> <li>Les itérations terminées, inviter les maîtres de table à prendre la parole et faire ressortir les principales idées. Récupérer les feuilles sur les tables afin de les utiliser pour un compte rendu.</li> </ol> <p><i>Questions :</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Comment évalueriez-vous la démarche Portfolio en tant qu'enseignant.e. ?</li> <li>Comment évalueriez-vous la démarche Portfolio en tant que service de soutien ?</li> <li>Comment évalueriez-vous la démarche Portfolio en tant que membre de la direction ?</li> </ol> |
|   | 5 min   | Faire un retour à la méthodologie  | <b>6. Conclusion</b>   | <p><i>Point abordés :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Flowchart du processus final avec inclus : <ul style="list-style-type: none"> <li>Moments d'évaluations <ul style="list-style-type: none"> <li>Entretiens qualitatifs</li> <li>Questionnaires</li> <li>Focus groups</li> <li>Ateliers</li> </ul> </li> <li>Boucles d'itération</li> </ul> </li> </ul>  |
| Organisation du feedback en fin d'atelier | <p>Demander un retour à chaud sur l'atelier et encourager un échange avec les participant.e.s en utilisant le modèle GROW :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Goal : Quelle était votre objectif/intention en participant à cet atelier ? <ul style="list-style-type: none"> <li>Reality : Qu'avez-vous pu retirer de cet atelier ?</li> </ul> </li> <li>Options : Qu'est-ce qui pourrait être faisable dans votre établissement ? <ul style="list-style-type: none"> <li>Will : Quelle suite voyez-vous à cet atelier ?</li> </ul> </li> </ul>  |  |  |   |
| Livrable produit au cours de l'atelier    | Un poster par acteur du projet, 3 posters en tout   |  |  |   |
| Références bibliographiques               | <p>Lalle, P., et Bonnafous, S. (2019). La révolution pédagogique de l'enseignement supérieur, une universalité géographique et paradigmatique. <i>Revue Internationale D'éducation De Sèvres</i>, 49-60.</p> <p>Mandran, N., Prior, E., et Vermeulen, M. (2020). Comment outiller la méthode Design-Based-Research ? hal-02976229</p> <p>Petit, M., Monney, N., et Gremion, C. (2018). Enjeux et tensions de l'implantation et de l'utilisation du portfolio numérique en enseignement supérieur. <i>The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning</i>, 9(3). <a href="https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2018.3.2">https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2018.3.2</a></p> <p>Schön, D. A. (1983). <i>The reflective practitioner. How professionals think in action</i>. New York: Basic Books.</p> <p>Slepcevic-Zach, P. et Stock; M. (2018) ePortfolio as a tool for reflection and self-reflection, <i>Reflective Practice</i>, 19(3), 291-307, DOI: <a href="https://doi.org/10.1080/14623943.2018.1437399">10.1080/14623943.2018.1437399</a></p> |  |  |   |